

FAQ Academy di filiera – Avviso pubblico D.D.S. n.741/FOAC del 9/8/2024

1. Nelle sezioni del Siform rivolte alla composizione dell'ATS non mi è chiaro come distinguere le funzioni, dai ruoli, dall'apporto di ogni partner.
Nelle sezioni del siform2 dovranno essere descritti i punti progettuali indicati all'art. 3 dell'avviso, raccordandoli agli indicatori di valutazione riportati all'art.7.
2. La box "ESPERIENZA PREGRESSA IN PROGETTI COMPLESSI" è riferita al capofila (soggetto proponente) o ai membri dell'ATS? **Vedi indicatore di valutazione QPTR art. 7 dell'avviso.**
Stessa cosa per la "CAPACITA' AMMINISTRATIVA", a chi si riferisce? Si riferisce alla Academy nel suo complesso **Si riferisce alla Academy nel suo complesso, raccordandoli ai ruoli assegnati ai vari partner.**
3. Il cronoprogramma deve essere dettagliato dichiarando in progettazione quali corsi verranno attivati e con che tempistiche o riguarda prevedere l'impegno di spesa rispetto al progetto? **Per cronoprogramma si intende l'elenco delle attività formative e le tempistiche di avvio e realizzazione.**
4. in relazione all'oggetto e in considerazione di quanto previsto a Pag. 7 dell'avviso pubblico ("Potranno partecipare le Università e non singolarmente i Dipartimenti e le Facoltà universitarie"), si chiede se le Università possano partecipare a più progetti/ATS.
L'avviso non prevede limitazioni per le università.
5. ART. 2 SOGGETTI AVENTI DIRITTO A PRESENTARE LA DOMANDA: dove viene indicata che la composizione dell'ATS dovrà essere un partenariato che comprende i seguenti soggetti: Enti di formazione professionale, (massimo 3 per ogni Academy); Istituzioni scolastiche; Università; Imprese (massimo 7 per ogni Academy); Associazioni di categoria datoriali regionali, si intende che tutte le tipologie di partner indicate sono obbligatorie? Se sì, dove non è specificato il numero max di soggetti, immaginiamo che non ci sia, è corretto? **Si corretto.**
6. ART. 2 SOGGETTI AVENTI DIRITTO A PRESENTARE LA DOMANDA dove viene indicato che I partner dovranno essere tutti accreditati per entrambe le tipologie o aver chiesto l'accreditamento (ad eccezione dei soggetti che non ricoprono il ruolo di capofila e che non erogano direttamente la formazione) siamo a richiedere conferma del fatto che solo per l'ente capofila + gli altri 2 enti di formazione (totale 3 partner) esiste l'OBBLIGO di accreditamento e che sono escluse le aziende pur mettendo a disposizione risorse interne come formatori. **Si corretto.**
Le aziende e gli altri partner non accreditati che aderiscono alla Academy potranno mettere a disposizione le risorse interne come indicato nel bando; tecnici per docenze professionalizzanti, assistenti pratici e laboratori senza che si configuri l'istituto della delega, come indicato all'art.1.2 DGR 19/2020.
Non potranno essere affidate a soggetti non accreditati le funzioni di direzione e coordinamento, segreteria e amministrazione.
7. ART. 2 SOGGETTI AVENTI DIRITTO A PRESENTARE LA DOMANDA: l'obbligo di aderire ad una sola ATS ha valenza per i soli enti di formazione? Oppure tale obbligo è previsto per tutte le tipologie di partner comprese le Università? Solo per gli enti di formazione come indicato all'art. 2. **Si corretto come indicato all'art. 2.**
8. ART. 3 – PROGETTAZIONE ACADEMY DI FILIERA – nel punto 8 dove è prevista la disponibilità di tecnici per la docenza, possono essere citati anche tecnici provenienti da aziende che non sono in ATS ma comunque appartenenti alla "stessa filiera" del territorio.
In questo caso si configura l'istituto della delega disciplinato dall'art.2.5 DGR 19/2020.

9. ART. 4 – RISORSE FINANZIARIE e PREMIALITÀ – in riferimento alla premialità dei 24 mesi, laddove è previsto l'utilizzo del plafond iniziale per almeno il 50%, posto che per la premialità dei 12 mesi è previsto l'utilizzo il plafond iniziale per almeno il 90% (quindi maggiore del 50%), è corretto pensare che la premialità dei 24 mesi può essere ricevuta anche se non è stata ricevuta quella dei 12 mesi?
Si corretto.
10. ART. 7 – CRITERI DI SELEZIONE E VALUTAZIONE DELLE DOMANDE - QPTR (Qualità del Partenariato) – punto 2. “esperienza formativa documentata nella formazione tecnica e/o organizzativa specifica rivolta ai diversi target (inoccupati/disoccupati e occupati) e riferita agli ambiti/processi produttivi della filiera di appartenenza – premesso che la valutazione in termini di esperienza pregressa (didattica e professionale) avverrà solo in fase di progettazione dei progetti attuativi come indicato al punto 10.3 Dettaglio indicatori per valutazione dei progetti attuativi del presente avviso, come avverrà la valutazione del team docenti del “progetto quadro”? Non essendoci un'apposita sezione Siform nel quale inserire il corpo docente, possiamo produrre un allegato indicando le risorse umane che vogliamo coinvolgere? Se sì, in tale allegato possono essere inseriti formatori che hanno rapporti stabili con gli enti di formazione ma che non provengono dai “partner impresa”?
Nella fase di valutazione dell'Academy le risorse umane che saranno impiegate nell'attività di docenza non vengono valutate, ma saranno oggetto di valutazione nei successivi progetti attuativi
11. ART. 3 – PROGETTAZIONE ACADEMY DI FILIERA – punto 1 la composizione del partenariato, funzioni, ruoli e responsabilità: qualora un'azienda partner dovesse essere Accreditata presso la Regione Marche per la macrotipologia “FORMAZIONE SUPERIORE” e “FORMAZIONE CONTINUA” (indipendentemente dall'eventuale obbligo) potrà, all'interno dei progetti attuativi, essere assegnataria di budget per ricoprire ruoli quali ad esempio il tutor organizzativo, tutor aula, assistente stage o similari? Oppure il budget a loro assegnato dovrà essere solo per la messa a disposizione dei propri tecnici, chiamati a progettare il percorso e ad insegnarvi e delle proprie tecnologie e attrezzature per attività di laboratorio come indicato nell'avviso pubblico a pag.2? (La novità è rappresentata quindi dalla stretta connessione con le imprese: le imprese mettono a disposizione i propri tecnici, chiamati a progettare il percorso e ad insegnarvi e le proprie tecnologie e attrezzature per attività di laboratorio svolgendo quindi un ruolo fondamentale nella definizione dei fabbisogni formativi). **Vedi risposta punto 2. Nel caso l'azienda sia accreditata per entrambe le tipologie e sia stata etichettata nell'Academy con il ruolo di azienda, potrà partecipare al progetto attuativo secondo quanto indicato al punto 2.**
12. ART. 2 SOGGETTI AVENTI DIRITTO A PRESENTARE LA DOMANDA – Essendoci la possibilità di presentare candidature con un partenariato misto (pubblico e privato), siamo a richiedere se anche eventuali “partner azienda” potranno essere di natura pubblica in quanto alcune aziende del terzo settore hanno una natura giuridica di “Azienda Pubblica di Servizi alla Persona”. **L'avviso non pone nessuna limitazione.**
13. BENEFICIARI DELLA FORMAZIONE - Alla luce di quanto sopra esposto, chiediamo se potranno beneficiare della formazione anche gli occupati provenienti dal pubblico impiego. **Si.**
14. FABBISOGNI SPECIFICI A CUI RISPONDE L'AVVISO – Punto 4. Potenziamento delle competenze chiave. Le Academy di filiera consentono di potenziare le competenze chiave, inclusi aspetti imprenditoriali e digitali, necessari per affrontare le sfide e le opportunità dei settori coinvolti. - Alla luce di quanto riportato dall'avviso chiediamo conferma della possibilità di utilizzare la competenza chiave “dell'imprenditorialità” per progettare percorsi formativi brevi (Upskill) destinati a manager e responsabili per innalzare le competenze specifiche di figure che hanno un ruolo decisionale nella filiera. - Es. “Terzo settore ed imprenditorialità sociale”, “Decision Making –Come creare strategie decisionali efficaci per il terzo settore”, ecc.

L'art.10 dell'avviso non prevede la possibilità di progettare percorsi sulle competenze chiave, che possono comunque essere valorizzate all'interno di un percorso formativo per un'intera figura professionale o all'interno di singole unità di competenze.

15. ART. 7 – CRITERI DI SELEZIONE E VALUTAZIONE DELLE DOMANDE - al punto 2. QPTR (Qualità del Partenariato) viene citata solo "L'esperienza di gestione di progetti complessi in materia di formazione professionale del Capofila dell'ATI/ATS" è corretto dire che in fase di valutazione non si terrà conto dell'apporto che tutto il partenariato, in particolar modo di tutti partner scelti per erogare la formazione, danno alla rete grazie alla loro esperienza pregressa? Se è corretta l'interpretazione, il capofila individuato, dovrà dimostrare tale esperienza pregressa in progetti complessi solo come capofila o anche come partner?

La composizione del partenariato, funzioni, ruoli nonché l'apporto dei partner nell'Academy vengono valutati al punto 1) dell'indicatore QP e al punto 1 dell'indicatore QPTR.

16. Per il bando Academy l'allegato A3 deve essere firmato solo dagli enti di formazione.

La domanda scaturisce dal fatto che da bando solo gli enti di formazione possono partecipare in un'unica ATS, mentre tutte le altre tipologie di partner possono partecipare su più compagini.

Come indicato nell'avviso, l'allegato A3 va compilato da tutti i soggetti diversi dal capofila, nel caso in cui i partner, esclusi gli enti di formazione che possono partecipare ad una sola ATI/ATS (art.2), si trovassero nella situazione di controllo esplicitata nell'allegato, questa va indicata nell'allegato stesso, pur non rappresentando un motivo di esclusione.